

Bijdrage Water Natuurlijk aan de Algemene Beschouwingen van Waterschap Drents Overijsselse Delta op 28 november 2017, uitgesproken door fractievoorzitter Marion Wichard.

*De uitgesproken tekst geldt.*

---

### Tariefdaling

De begroting voor volgend jaar ziet er behoorlijk gezond uit. Al constateert de fractie van Water Natuurlijk wel dat er sprake is van enige obesitas. We hebben in de fusiefase zeer ruim begroot voor allerlei projecten: 70 miljoen. En voor maar 38 miljoen uitgegeven. We hebben inmiddels wel ons financiële dieet aangepast, maar we zitten nog met een flink overgewicht: we houden bijna 8 miljoen over. Geld dat Water Natuurlijk vanzelfsprekend wil teruggeven aan onze inwoners en andere belastingbetalers.

Ú wilt dat ook, en u stelt voor om dat te doen door drie jaar lang de egalisatiereserve in te zetten voor een tariefsverlaging. Dat klinkt sympathiek, maar het probleem is dat daarmee een jojo-effect optreedt, en onze inwoners --na de daling in 2018-- elke volgend jaar toch weer méér moeten betalen dan het voorafgaande jaar. Water Natuurlijk had het verstandiger gevonden om de tarieven gelijkmatig te houden.

We zullen nu niet zelf het initiatief nemen om het besluit aan te passen: niet omdat het financieel-technisch niet anders zou kunnen, maar omdat u al in de media hebt gecommuniceerd dat de belastingtarieven met vijf procent dalen.

### Zorgvuldiger communicatie

Water Natuurlijk vindt dat de stelligheid van dat persbericht geen recht doet aan de rol van het Algemeen Bestuur als hoogste orgaan van het waterschap. Zeker, de goede lezer ziet wel dat het AB nog een besluit moet nemen. Maar de stelligheid in de kop van het bericht lijkt daarmee in tegenspraak.

Wij verwachten meer politieke sensitiviteit en meer nuance in de berichtgeving, zodat niet de indruk ontstaat dat wij slechts bij het kruisje mogen tekenen. Wij rekenen erop dat u dit toezegt.

### Doelbereik rapporteren

In de tweede bestuursrapportage over dit jaar staat op pagina 7 een interessante zin, nl. dat wordt aangenomen dat wanneer we alle maatregelen conform de begroting uitvoeren, we onze ambities zullen bereiken. Om in termen van gezond en ongezond te blijven: dat kán dus betekenen dat de patiënt is overleden, maar dat we toch tevreden zijn omdat de operatie is geslaagd.

Wij vinden meer inzicht in de outcome noodzakelijk, dus de effecten van onze maatregelen, in plaats van alleen het wel of niet goed uitvoeren van die maatregelen. We vragen u na te gaan hoe dit aan de bestuursrapportage kan worden toegevoegd.

### Zorgen over waterkwaliteit

Diverse investeringen, vooral bij Watersysteem, zijn naar voren geschoven, en we lopen bij verschillende projecten achter op schema. We hebben vooral zorgen over de waterkwaliteit in brede zin, en in het bijzonder de KRW: halen we onze doelstellingen voor 2027 wel? In de laatste beoordeling bleek al dat er een tandje bij moet. Als we pas in 2021 een midterm review houden, is dat dan niet te laat om nog bij te sturen? Gezond water is immers van levensbelang voor flora en fauna ín en rond het water; denk aan bijen en andere insecten die onmisbaar zijn in de kringloop. Zij hebben gezond water en bloemrijke ruigtes nodig om te overleven.

Vermindering van biodiversiteit bedreigt het hele ecosysteem van het leven op aarde. Dat klinkt dramatisch, en dat is het ook. Als waterschap moeten we dus echt onze verantwoordelijkheid nemen en in actie komen. Dat doen we gelukkig al op diverse terreinen, maar het kán beter.

### Amendement onderzoek

We stellen voor om in 2018 een onderzoek te starten naar de effecten op de waterkwaliteit van het afvoeren van maaisel in gevoelige gebieden, dus vooral ook in de haarvaten, waar wij als waterschap normaal niets doen.

We veronderstellen dat het sluiten van lokale kringlopen leidt tot een betere waterkwaliteit, minder onkruiddruk voor agrariërs en een betere benutting van het maaisel. Doel van het voorgestelde onderzoek is om meer en beter zicht te krijgen op hoe we met een zo hoog mogelijk rendement, onze waterkwaliteitsdoelen kunnen halen. Dan kunnen we de komende jaren onze middelen wellicht effectiever inzetten. Het rendement op waterkwaliteit per uitgegeven euro aan onderhoud kan dan wel eens hoger uitvallen dan het rendement van de grote projecten.

Wij schatten in dat een bedrag van 250.000 euro daarvoor voldoende zou moeten zijn. Met ons amendement stellen wij voor om dit uit de reserves te halen.

### Subsidie klimaatprojecten

De klimaatverandering hoeft geen klimaatcrisis te worden als we ons voorbereiden op die veranderingen. Vorige week was ik in Tiel, waar een klimaatplein is gerealiseerd: een verdiept plein, waar de schoolkinderen gebruik van maken, maar ook anderen in de wijk. Het waterschap daar heeft coalities gemaakt om slimme oplossingen te vinden, die niet alleen het probleem van wateroverlast oplossen, maar ook waarde toevoegen aan de wijk en zorgen voor een gezondere leefomgeving: dat is écht verbinding maken met de omgeving.

Waterschap Drents Overijsselse Delta opende in het afgelopen jaar een subsidieregeling voor klimaatprojecten. Onze vraag: wordt daar al veel gebruik van gemaakt? Lukt het om écht in verbinding te komen met de omgeving? En zo niet, wat bent u voornemens te doen om het wél tot een succes te maken?

### Middelen voor recreatief gebruik

Ook het onlangs vastgestelde beleid voor recreatief gebruik biedt mogelijkheden om met de omgeving in verbinding te komen. U hebt in de vorige vergadering het financiële deel van het voorstel mee teruggenomen “in de schoot van het DB”. Ik citeer de voorzitter: “U zult zo meteen terugzien in de begroting wat we daarmee gedaan hebben.”.

Nu wij de financiering hiervoor niet terugvinden in de begroting, is de vraag wanneer wij dit voorstel tegemoet kunnen zien. Wij hopen dat wij daar niet negen maanden op hoeven te wachten.

### Duurzaamheidsjaarverslag

Ons waterschap heeft grote ambities op het vlak van duurzaamheid. En gelukkig beperkt zich dat niet tot besparingsmaatregelen of een paar zonnepanelen, maar willen we het in de volle breedte inzetten. Die ambitie onderschrijft Water Natuurlijk volledig, en we verwachten komend jaar concrete voorstellen.

Door die brede ambities bestaat wel het risico dat we het zicht verliezen op wat er binnen de verschillende programma's gebeurt, en met welk resultaat.

Wij vragen u daarom om -met ingang van 2018- jaarlijks een samenhangend duurzaamheidsjaarverslag uit te brengen. Aan ons, maar vooral aan onze belastingbetalers. Met onze ambities op de korte en lange termijn, met wát we hebben gerealiseerd en met wie.

Terzijde: op [www.duurzaamheidsverslag.nl](http://www.duurzaamheidsverslag.nl) staat weliswaar ‘watersector’ als categorie, maar daar is nog geen enkel verslag te vinden. Het zou mooi zijn als ons waterschap het eerste zou zijn.

Tot zover de bijdrage van Water Natuurlijk. Wij zien de reactie van het DB met belangstelling tegemoet.